

Warszawa, 11 sierpnia 2014 r.

CML/0585/08.14/AP/MK

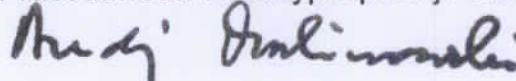
**Pan
Janusz Cichoń
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów**

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z 31 lipca 2014 roku, dotyczące przedstawienia opinii o projekcie rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej przesyłają w załączeniu swoje stanowisko wobec tego dokumentu.

Z wyrazami szacunku,

Prezydent
Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej



Andrzej Malinowski

Załącznik: Stanowisko Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw.

**Stanowisko Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej
dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie
zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas
rejestrujących**

I. Ocena ogólna

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 111 ust. 8 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054 z późn. zm., dalej zw.: ustawa VAT), na podstawie którego minister właściwy do spraw finansów publicznych może zwolnić w drodze rozporządzenia, na czas określony, niektóre grupy podatników oraz niektóre czynności z obowiązku ewidencjonowania obrotu i kwot podatku należnego przy zastosowaniu kas rejestrujących oraz określić warunki korzystania ze zwolnienia, mając na uwadze interes publiczny, w szczególności sytuację budżetu państwa.

II. Uwagi szczegółowe

1. Propozycja zmiany treści pozycji 14 załącznika do rozporządzenia

Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej proponują zmianę treści pozycji 14 załącznika do projektowanego rozporządzenia poprzez skreślenie słów „metrem rozkładowych pasażerskich”.

Uzasadnieniem naszej propozycji jest fakt, iż zgodnie z literalnym brzmieniem proponowanego zapisu treść wskazana w pozycji 14 załącznika do rozporządzenia dotyczy jedynie działalności jednego podmiotu w Polsce – tj. Metro Warszawskie Sp. z o.o., która jako jedyna świadczy usługi przewozu pasażerskiego pod ziemią oraz nie dokonuje żadnej sprzedaży biletów emitowanych przez m.st. Warszawa (tożsamy, które obowiązują m.in. w Szybkiej Kolei Miejskiej Sp. z o. o.) na rzecz osób fizycznych nie posiadających osobowości prawnej. Wydaje się również, że wprowadzenie proponowanej normy mogłoby pozostawać w sprzeczności z

domniemaniem racjonalnego prawodawcy. Ponadto należy pamiętać o zakazie tworzenia norm zbędnych, albowiem spółka Metro Warszawskie nie prowadzi działalności na rzecz osób będących osobami fizycznymi (sprzedaż biletów), prowadzącej do powstania obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas fiskalnych. Powyższa sytuacja oznacza, iż żaden podmiot w chwili obecnej nie wypełnia znamion podmiotowych i przedmiotowych wskazanych w proponowanym pkt 14 załącznika do rozporządzenia.

Istota zwolnień, co do zasady, stanowi wyjątek i wskazuje określoną, specyficzną grupę wyróżniającą się od innych podmiotów wspólnymi cechami. Przewozy metrem rozkładowym pasażerskim stanowią specyficzny środek transportu kolejowego, albowiem są dokonywane pod ziemią, są elementem komunikacji miejskiej. Naszym zdaniem, Szybka Kolej Miejska jest również specyficznym transportem pasażerskim, nie tylko w Warszawie, ale w całej Polsce. Mianowicie, jako jedyny przewoźnik kolejowy nie posiada własnych biletów (jedyną możliwością korzystania z usług SKM jest zakup biletów emitowanych przez m.st. Warszawa), a nawet własnych kas (zakupu biletów obowiązujących w SKM można dokonać w kioskach ruchu, biletomatach, oraz u innych przewoźników miejskich). Tym samym działalność SKM bliższa jest działalności transportu miejskiego (tramwajów autobusów, metra) aniżeli transportu kolejowego, których przewoźnicy posiadają własne bilety czy cennik. Jednocześnie należy wskazać, iż na mocy pkt 15 – przewoźnicy miejscy (autobusy, tramwaje) będą korzystać ze zwolnienia z obowiązku posiadania kas rejestrujących.

Podkreślenia wymaga również fakt, iż biorąc pod uwagę domniemania interpretacyjne, na podstawie których uznaje się:

- zgodność normy z konstytucją,
- zgodność normy niższego rzędu z normą hierarchicznie wyższą,
- racjonalność prawodawcy,

zapis pkt 14 załącznika do rozporządzenia winien być tak sformułowany, aby wola zwolnienia danej usługi przez ustawodawcę mogła zostać spełniona.

Jednocześnie należy zauważyć, iż istnieje domniemanie, że prawodawca nie stanowi norm sprzecznych, czy zbędnych.

Mając powyższe na uwadze, proponujemy wykreślić słowa „metrem rozkładowych pasażerskich”, co spowoduje, iż zapis pkt 14 załącznika do rozporządzenia stanie się normą prawną, której treść możliwa jest do spełnienia.

2. Propozycja wydłużenia okresu dostosowawczego

Po przeprowadzonych konsultacjach z przedsiębiorcami proponujemy wydłużenie okresu dostosowawczego. W obecnej formie § 8 ust. 3 projektu rozporządzenia przewiduje dla przedsiębiorców, zmuszonych na mocy tego projektu do ewidencjonowania swoich usług przy pomocy kas rejestrujących okres dostosowawczy, który wynosić ma dwa miesiące następujące po miesiącu, w którym podatnik rozpoczął wykonywanie danych usług. Tak krótki termin może obciążać przedsiębiorców nadmiernymi obciążeniami. Z tego względu postulujemy wydłużenie tego okresu do co najmniej 6 miesięcy. Pozwoli to na bardziej przystępne dla przedsiębiorcy przejście do nowego systemu ewidencjonowania. Tym samym uważamy, że zasadnym byłoby wydłużenie w tej samej proporcji okresu dostosowawczego, w stosunku do podmiotów, o których mowa w § 8 ust. 5 projektu, którzy rozpoczynają po dniu 31 grudnia 2014 r. dostawę towarów lub świadczenie usług na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej oraz rolników ryczałtowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c-i rozporządzenia.