

Nazwa projektu rozporządzenie Ministra Finansów zmieniające rozporządzenie w sprawie właściwości organów podatkowych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Janusz Cichoń, Sekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu 22 6945244 wlozimierz.gurba@mf.gov.pl	Data sporządzenia 12.11.2015 r. Źródło: Art. 17 § 2, art. 18 § 2, art. 22 § 6, art. 48 § 3, art. 67e i art. 75 § 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. Nr 613, z późn. zm.). Nr w wykazie prac: 13.42
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1) Przepis § 3 rozporządzenia, regulujący właściwość miejscową organu podatkowego w sprawach opodatkowania podatkiem dochodowym od osób prawnych podatkowej grupy kapitałowej jest zbędny, gdyż stanowi powtórzenie regulacji zawartej w art. 1a ust. 4 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.

2) Zdanie wstępne do § 4 ust. 3 rozporządzenia jest niespójne z art. 45 ust. 5 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 361, z późn. zm.). W rozporządzeniu jest mowa o składaniu sprawozdania finansowego dołączonego do zeznania podatkowego. Z kolei obecnie obowiązujące przepisy ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych nie przewidują wymogu dołączenia sprawozdania finansowego do zeznania, a jedynie obowiązek przekazania sprawozdania do urzędu skarbowego w terminie złożenia zeznania.

3) W związku ze zmianami w organizacji administracji podatkowej, które nastąpią z dniem 1 stycznia 2016 r., konieczne jest zapewnienie prawidłowej realizacji zadań organu podatkowego związanych z załatwianiem spraw, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 rozporządzenia, przypisanych obecnie do właściwości miejscowej Naczelnika Pierwszego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie. W ramach tych zmian Naczelnik Pierwszego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie stanie się organem właściwym do obsługi na obszarze całego kraju podatników i płatników o największym potencjale gospodarczym, a liczba podatników obsługiwanych przez inne wyspecjalizowane urzędy skarbowe ulegnie znacznemu zmniejszeniu.

4) Do dnia 31 grudnia 2015 r. regulacje z zakresu właściwości miejscowej organów podatkowych w sprawach podatku od towarów i usług były zawarte w art. 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054, z późn. zm.). Przepisy art. 3 ust. 1-2, ust. 3 pkt 1 i ust. 3a-5 tej ustawy zostały uchylone ustawą z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1649). W uzasadnieniu tej zmiany wskazywano, że właściwość miejscowa organów podatkowych w podatku od towarów i usług powinna być ustalana zgodnie z generalną zasadą przewidzianą w art. 17 § 1 Ordynacji podatkowej, tj. według miejsca zamieszkania albo adresu siedziby podatnika. W związku z uchyleniem od 1 stycznia 2016 r. przepisu art. 3 ust. 5 ustawy o podatku od towarów i usług zachodzi potrzeba dokonania zmian dostosowawczych w zakresie ustalenia właściwości miejscowej organu podatkowego w sprawach podatku należnego z tytułu importu towarów. W wyniku uchylenia art. 3 ust. 4 ustawy o podatku od towarów i usług, od dnia 1 stycznia 2016 r. pozostaje nieuregulowana kwestia organu podatkowego, który będzie właściwy w przypadkach, gdy w sprawach podatku od towarów i usług nie będzie można ustalić właściwości miejscowej w sposób określony w art. 17 § 1 Ordynacji podatkowej. Do uregulowania pozostaje też kwestia właściwości miejscowej organu podatkowego w przypadku, gdy podatnik nie ma siedziby działalności gospodarczej na terytorium RP, ale ma stałe miejsce prowadzenia działalności, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym Rady (UE) nr 282/2011 z 15 marca 2011 r. ustanawiającym środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L Nr 77, s. 1).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

1) Uchylenie § 3 rozporządzenia pozwoli na usunięcie zbędnego przepisu.

2) Zmiana dostosowawcza w zdaniu wstępnym do § 4 ust. 3 rozporządzenia zapewni jego spójność z przepisem art. 45 ust. 5 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

3) Wyłączenie spraw wymienionych w § 6 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 rozporządzenia spod właściwości miejscowej Naczelnika Pierwszego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie i ich włączenie do właściwości miejscowej Naczelnika Drugiego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie zapewni prawidłową realizację zadań związanych z załatwianiem tej kategorii spraw po dniu 31 grudnia 2015 r.

- 4) Nowy przepis § 9a rozporządzenia określi sposób ustalania właściwości miejscowej organów podatkowych w przypadku, gdy podatnik nie ma siedziby działalności gospodarczej na terytorium RP, ale ma stałe miejsce prowadzenia działalności (dla tych podatników właściwość będzie określana wg stałego miejsca prowadzenia działalności) oraz w sprawach podatku należnego z tytułu importu towarów (w tym zakresie będą miały zastosowanie przepisy prawa celnego).
- 5) W § 10 ust. 2 rozporządzenia zostanie powtórzona regulacja zawarta w dotychczasowym art. 3 ust. 4 ustawy o podatku od towarów i usług. Jeżeli w sprawach podatku od towarów i usług nie będzie można ustalić właściwości miejscowej w sposób określony w art. 17 § 1 Ordynacji podatkowej, właściwym organem podatkowym będzie Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego Warszawa – Śródmieście.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podatnicy podatku od towarów i usług, tzw. podatnicy VAT czynni	1.620.333 (wg stanu na koniec 2014 r.)	Hurtowania danych SPR/VAT wg stanu na dzień 07.04.2015 r.	Zwiększenie pewności co do właściwości organu podatkowego, w sytuacji gdy podatnik w trakcie okresu rozliczeniowego zmienia adres siedziby lub miejsce zamieszkania.
Podatnicy podatku dochodowego od osób prawnych będący nierezydentami, dla których w sprawach wymienionych w rozporządzeniu właściwy jest Naczelnik Pierwszego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie	Brak danych		Przejęcie spod właściwości Naczelnika Pierwszego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie do Naczelnika Drugiego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie.
Naczelnicy urzędów skarbowych	2		Wyłączenie spraw wymienionych w § 6 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 rozporządzenia spod właściwości miejscowej Naczelnika Pierwszego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie i włączenie tej kategorii spraw do właściwości miejscowej Naczelnika Drugiego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt rozporządzenia zostanie przesłany do opinii:

- Krajowej Radzie Doradców Podatkowych,
- Krajowej Izbie Radców Prawnych,
- Business Centre Club,
- Związkowi Rzemiosła Polskiego,
- Konfederacji „Lewiatan”,
- Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej,
- Krajowej Izbie Gospodarczej,
- Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”,
- Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- Forum Związków Zawodowych,
- Ogólnopolskiej Federacji Związków Zawodowych Działających przy Wyspecjalizowanych Urzędach Skarbowych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)

[illegible]

Źródła finansowania	Ze względu na charakter wprowadzanych zmian rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	Przedsiębiorcy	Ujednolicenie właściwości miejscowej w podatkach PIT, CIT i VAT wpłynie na poprawę warunków prowadzenia działalności gospodarczej.						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz: W związku z ujednoliceniem właściwości miejscowej w podatkach PIT, CIT i VAT wizyty podatnika w urzędach skarbowych ograniczą się tylko do jednego urzędu i będą zajmowały podatnikowi mniej czasu.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na ww. obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
1 stycznia 2016 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest przewidziana ewaluacja projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		