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Warszawa, 8 listopada 2016 r.

Pan Robert Krzyśków  
Zastępca Dyrektora Departamentu Unii Europejskiej  
Ministerstwo Finansów

*Szanowny Panie Dyrektorze,*

W dniu 7 listopada 2016 r. Parlament RP otrzymał z instytucji UE dokument zawierający:

*Wniosek DYREKTYWA RADY w sprawie wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych COM(2016) 683.*

W związku z art. 7 ustawy z dnia 8 października 2010 r. o współpracy Rady Ministrów   
z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej   
w Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 213, poz. 1395), uprzejmie proszę o przygotowanie   
i przekazanie najpóźniej do 17 listopada 2016 r. do Ministerstwa Spraw Zagranicznych projektu stanowiska RP w odniesieniu do powyższego dokumentu.

Chciałabym jednocześnie przypomnieć o obowiązku konsultowania dokumentów UE z partnerami społecznymi. W przypadkach, w których jest to możliwe proszę o zamieszczenie ich wyników w stanowisku przedkładanym pod obrady KSE,  natomiast w przypadku wyznaczenia dłuższego terminu konsultacji społecznych – o przekazanie w momencie wnoszenia stanowiska pod obrady KSE informacji o terminie przedstawienia ich wyników.

*Z poważaniem,*



****

|  |
| --- |
| **Projekt Stanowiska RP**  *przygotowany w związku z art. 7 ustawy z dnia 8 października 2010 r.*  *o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 213, poz. 1395)* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Dotyczy** | Wniosek DYREKTYWA RADY w sprawie wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych |

|  |  |
| --- | --- |
| **Data przekazania Polsce dokumentu przez instytucje UE** | 7 listopada 2016 r. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sygnatura dokumentu** | Komisja Europejska | COM(2016) 683 |
| Numer międzyinstytucjonalny | 2016/0336 (CNS) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Procedura decyzyjna** | specjalna procedura ustawodawcza - konsultacja z PE |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tryb głosowania w Radzie UE** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Instytucja wiodąca | Ministerstwo Finansów |

|  |  |
| --- | --- |
| **Instytucje współpracujące** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Data przyjęcia**  **przez KSE** | 21 listopada 2016 r. |

##### Cel projektu aktu prawnego

*wypełnia ministerstwo/urząd właściwy merytorycznie dla danego dokumentu unijnego   
[W tym miejscu należy określić w sposób syntetyczny cel projektu, do którego odnosi się stanowisko. Można wykorzystać np. uzasadnienie (explanatory memorandum) do projektu aktu prawnego przygotowane przez KE.]*

##### Stanowisko RP

*wypełnia ministerstwo/urząd właściwy merytorycznie dla danego dokumentu unijnego   
[W tym miejscu należy określić stanowisko RP w stosunku do projektu aktu ustawodawczego bądź aktu przyjmowanego na podstawie art. 352 ust. 1 TFUE,* ***w tym wobec proponowanego zakresu aktów wykonawczych i delegowanych****, jeśli taka propozycja znajduje się w propozycji przedstawionej przez Komisję Europejską.]*

##### Uzasadnienie stanowiska RP

*wypełnia ministerstwo/urząd właściwy merytorycznie dla danego dokumentu unijnego   
[W tym miejscu należy sprecyzować argumenty przemawiające za wskazanym powyżej stanowiskiem RP w stosunku do projektu. Należy wskazać w szczególności ocenę skutków dla polskiego systemu prawa oraz skutków społecznych, skutków gospodarczych oraz skutków finansowych dla Polski, a także – o ile jest to możliwe – poinformować o wynikach konsultacji społecznych]*

***Uzasadnienie stanowiska wobec zakresu aktów wykonawczych i delegowanych***

*[Fragment umieszczany w przypadku negatywnej oceny propozycji zawartej w projekcie aktu podstawowego. Należy podać argumenty uzasadniające stanowisko wobec zakresu proponowanych aktów wykonawczych i delegowanych. W szczególności rozważyć należy czy właściwe i zgodnie z TFUE i innymi właściwymi dokumentami zostały zaproponowane formy aktów dla poszczególnych zagadnień. Należy także dokonać wstępnej oceny skutków możliwych przyszłych aktów delegowanych lub wykonawczych.]*

1. **Ocena skutków prawnych**
2. **Ocena skutków społecznych**
3. **Ocena skutków gospodarczych**
4. **Ocena skutków finansowych**

##### Informacja w sprawie zgodności projektu aktu z zasadą pomocniczości

*wypełnia ministerstwo/urząd właściwy merytorycznie dla danego dokumentu unijnego   
[W tym miejscu należy poinformować w sposób syntetyczny o zgodności projektu aktu z zasadą pomocniczości, gdyż pełna ocena takiej zgodności nie należy do uprawnień Rządu. Można wykorzystać np. uzasadnienie (explanatory memorandum) do projektu aktu prawnego przygotowane przez KE.]*

##### Przedstawiciel Rządu upoważniony do prezentowania stanowiska

*wypełnia ministerstwo/urząd właściwy merytorycznie dla danego dokumentu unijnego   
[W tym miejscu należy sprecyzować imię i nazwisko, stanowisko, nazwę instytucji oraz dane teleadresowe osoby, która jest upoważniona do reprezentowania Rządu w związku z realizacją zobowiązań wynikających z ww. ustawy]*